1. **Общее количество учащихся в параллели 7-11 классов.**

1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **классы** | **на начало года** | **на конец года** |
| **7 классы** | | |
| 7 «А» | 26 | 26 |
| 7 «Б» | 23 | 24 |
| 7 «В» | 25 | 24 |
| 7 «Г» | 26 | 25 |
| итого | 100 | 99 |
| **8 классы** | | |
| 8 «А» | 20 | 21 |
| 8 «Б» | 28 | 28 |
| 8 «В» | 21 | 23 |
| 8 «Г» | 24 | 25 |
| итого | 93 | 97 |
| **9 классы** | | |
| 9 «А» | 27 | 27 |
| 9 «Б» | 26 | 25 |
| 9 «В» | 28 | 27 |
| 9 «Г» | 28 | 26 |
| итого | 109 | 105 |
| **10 класс** | | |
| 10 «А» | 28 | 27 |
| **11 классы** | | |
| 11 «А» | 20 | 20 |
| 11 «Б» | 17 | 16 |
| итого | 37 | 36 |
| **ИТОГО** | **367** | **364** |

В параллели 7-11 классов было потеряно 3 уч-ся, что составляет -0,8 %

2. Средняя наполняемость в параллели:

7-е классы - 24,7 уч-ся

8-е классы – 24, 2 уч-ся

9- е классы -26, 2 уч-ся

10-й класс -27 уч-ся

11-е классы-18 уч-ся

Только параллели 9и 10 класса были укомплектованы.

3. За текущий год выбыло- 17

прибыло-14

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **классы** | **выбыли** | **прибыли** |
| **7- классы** | | |
| 7 «Б» | **3**  Ломовских С.  (п. Кирпичный)  Девяткин Г.  ( СОШ № 11)  Девяткина Е.  ( СОШ № 11) | **4** Ломовских С.  ( ц. «Надежда)  Бабаев Р.  (из 7 «В»)  Сархошева Я.  ( из г. Анапа)  Журавлев П.  ( из п. Агой) |
| 7 «В» | **4**  Рыжова О  ( в СОШ № 3)  Бабаев Р.  ( в 7 «В»)  Алтыбармак Е.  ( в СОШ №5 )  Попова А.  ( в 7 «Г») | **3** Лосева В.  ( из СОШ № 14 ,  с. Кривенковское)  Овсепян А.  ( из 7 «Г»)  Лисицына Д.  ( из г. Томска) |
| 7 «Г» | **1**  Овсепян А.  ( в 7 «В») |  |
| итого | **5**  ( движение внутри школы-3) | **4**  ( движение внутри школы-2) |
| **8-е классы** | | |
| 8 «А» |  | 1. Белов А.   ( из КШИ) |
| 8 «В» |  | 1. Федоров В.   ( из СОШ № 2)  Ковтун Л.  ( из СОШ № 11) |
| 8 «Г» | **2** Мельниченко В. ( в СОШ № 7)  Халачян О.  (в СОШ № 8) | 1. Можейко А.   ( из п. Небуг)  Енина А.  ( из п. Небуг)  Попов А.  (из 9 «Г») |
| итого | **2** | **5**  (движение внутри школы- 1) |
| **9-е классы** | | |
| 1. «А» | 1. Кулаксыз О.   (п. Георгиевский) | 1. Горбунов М.   ( из 9 «В») |
| 1. «Б» | **4** Никулин В.  ( в ОСОШ)  Шумский Е.  (в 9 «В»)  Кинзер Д.  (в СОШ № 5 )  Панова В.  (в Архипо-Осиповку) | **3** Панова В.  ( из ц. «Надежда»)  Трушкова А.  (из г. Москва)  Меджитов Б.  ( из Крыма) |
| 1. «В» | **3** Варельжан Г.  (в СОШ № 3)  Татосян В.  ( в СОШ № 3)  Горбунов М.  ( в 9 «А») | 1. Татосян В.   (из СОШ № 5)  Шумский Е.  ( из 9 «Б») |
| 1. «Г» | **2** Попов А.  ( в 8 «Г»)  Шепелева К.  ( в СОШ № 10) |  |
| итого | **7**  ( движение внутри школы-3) | **4**  (движение внутри школы-2 |
| **10-й класс** | | |
| 1. «А» | **2** Варельджян Д.  ( в СОШ № 8 )  Силина М.  ( в СОШ № 11) | 1. Пилипенко А.   ( из Гимназии №1) |
| итого | **2** | **1** |
| **11-е классы** | | |
| 11 «Б» | 1. Бобокало А.   ( в СОШ № 4) |  |
| итого | **1** |  |
| **ИТОГО** | **17** | **14** |

1. **Успеваемость учащихся в параллели 7-11 классов**

*1.На «отлично» закончили – 18 уч-ся , что составляет – 5 %*

в параллели 7-х классов- 3 уч-ся

в параллели 8-х классов- 5 уч-ся

в параллели 9 -х классов- 9 уч-ся

в параллели 10 -х классов- 1 уч-ся

в параллели 11-х классов-

*На «хорошо» закончили – 94 уч-ся, что составляет -26%*

в параллели 7-х классов- 34 уч-ся

в параллели 8-х классов- 19 уч-ся

в параллели 9 -х классов- 23 уч-ся

в параллели 10 -х классов- 6 уч-ся

в параллели 11-х классов- 12 уч-ся

*На «удовлетворительно» закончили – 252 уч-ся , что составляет 69%*

Условно переведенных ( с одной «2») – нет

Учащихся , оставленных на повторный год обучения , - нет

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **ФИО**  **классного руководителя** | **Количество**  **учащихся** | **отличники** | **хорошисты** | **Переведены**  **условно** | **Оставлены на повторный год обучения** | **%**  **успеваемости** | **% качества** | **СОУ** |
| 7 «А» | Шинкаренко И. В. | 26 | - | 13 | - | - | 100% | 50% | 50% |
| 7 «Б» | Бухалова Т. И. | 24 | - | 5 | - | - | 100% | 21% | 42% |
| *7 «В»* | *Чертова Е. О.* | *25* | *-* | *5* | *-* | *-* | *100%* | *20%* | *42%* |
| **7 «Г»** | **Налеткина Н. С.** | **26** | **3** | **11** | **-** | **-** | **100%** | **54%** | **55%** |
| *8 «А»* | *Акопова Н. С.* | *21* | *-* | *4* | *-* | *-* | *100%* | *19%* | *41%* |
| 8 «Б» | Васюкова Л. В. | 28 | - | 7 | - | - | 100% | 25% | 43% |
| **8 «В»** | **Завгородняя Т. В.** | **23** | **4** | **2** | **-** | **-** | **100%** | **26%** | **49%** |
| 8 «Г» | Богачева В. И. | 25 | 1 | 6 | - | - | 100% | 28% | 44% |
| **9 «А»** | **Черкасова Т. Б.** | **27** | **4** | **12** | **-** | **-** | **100%** | **59%** | **58%** |
| *9 «Б»* | *Радько А. В.* | *25* | *-* | *3* | *-* | *-* | *100%* | *12%* | *39%* |
| 9 «В» | Лукьянова О.В. | 27 | 3 | 3 | - | - | 100% | 22% | 46% |
| 9 «Г» | Хасапетян Н. А. | 26 | 2 | 5 | - | - | 100% | 27% | 46% |
| 10 «А» | Балакина Е. Н. | 27 | 1 | 6 | - | - | 100% | 26% | 46% |
| **11 «А»** | **Старченко Е. В.** | **20** | **-** | **10** | **-** | **-** | **100%** | **50%** | **50%** |
| *11 «Б»* | *Восканян С. Г.* | *16* | *-* | *2* | *-* | *-* | *100%* | *12%* | *40%* |

Все классы в параллели 7-11 со 100% успеваемостью.

Лучшие результаты показали учащиеся :

7 «Г» класса ( кл руководитель Н. С. Налеткина)

8 «В» класса ( кл. руководитель Т. В. Завгородняя)

9 «А» класса ( кл. руководитель Т.Б. Черкасова)

1. «А» класса ( кл. руководитель Е. В. Старченко)

Низкие результаты показали учащиеся :

7 «В» класса ( кл. руководитель Е. О. Чертова)

8 «А» класса ( кл. руководитель Н. С. Акопова)

9 «Б» класса ( кл. руководитель А. В. Радько)

1. «Б» класса ( кл руководитель С. Г. Восканян)

2.

В 2009- 2010 учебном году школа продолжила работу по профильному обучению и предпрофильной подготовке. На педагогическом совете школы были утверждены программы элективных курсов для учащихся 9-х классов.

«Умеете ли вы общаться?» - 34ч - учитель Т. Б. Черкасова

«Избранные вопросы математика» - 17 ч – учителя – С. Н. Букарева

Е. Н. Балакина

Н. А. Хасапетян

«Русский язык в тестах» - 17 ч – учителя - А. В. Радько

Н. В. Петриченко

«Метод проектов» -17ч - учитель – М. В. Ходаковская

«Компьютерная грамотность» - 17ч - учитель – О. В. Полатовская

«Делопроизводство на компьютере» - 17 ч - учитель - О. В. Полатовская

«География международного туризма»- 17 ч- учитель – О. В. Лукьянова

«Физический практикум» - 17ч- учителя- Г. И. Третьяк

Е. Н. Балакина

«Путь в профессию» 17 ч- учитель- Н. С. Акопова

«Практическое право» 17 ч – учителя - Н. С. Акопова

Т. Р. Ефанова

«История религий, свободомыслия и атеизма» -17 ч – учитель

Т. Р. Ефанова

«История государственных символов России»-17 ч - учитель- Н. С. Акопова

«Экономика. Семейный бюджет» 17 ч- учитель- Н. С. Акопова

По успешному завершению элективного курса(обязательное посещение 80% занятий по элективному курсу) учащиеся получают «зачёт» в зачетную книжку. Каждый учащийся должен посетить 4 элективных курса в течение учебного года. Выбор делают сами учащиеся исходя из своих потребностей и интересов. В этом учебном году , как показала практика , не все учащиеся посещали элективные курсы добросовестно, однако в зачетных книжках у них проставлены все элективные курсы. Например, 9 «В». Некоторые учащиеся не знают даже названия курса, но в зачетке стоит «зачет».Классные руководители зачастую не контролировали посещение учащимися элективных курсов.

1. **Итоги ГИА-9**

Выпускники 9-х классов в 2009-2010 учебном году проходили государственную итоговую аттестацию ( далее ГИА-9)в новой форме.

Всего учащимися было выбрано 8 экзаменов по выбору и 2 обязательных для сдачи ТЭК и 12 экзаменов по выбору для сдачи ШЭК .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество экзаменов, сдаваемых ТЭК | Количество экзаменов, сдаваемых ШЭК |
| 2007-2008 | 8 (алгебра, русский язык, геометрия, биология, география, физика, химия, обществознание) | 7(черчение, ОБЖ, история России, физ-ра, английский язык, химия, обществознание) |
| 2008-2009 | 7 (алгебра, русский язык, физика, химия, география, обществознание, английский язык) | 8 (ОБЖ, физика, география, обществознание, физ-ра, черчение, английский язык, химия) |
| 2009-2010 | 10 (алгебра, русский язык, *литература,* английский язык, *история Росссии,* обществознание, география, физика, ОБЖ, физ-ра) | 12(ОБЖ, физика, география, обществознание, физ-ра, *биология*, *геометрия*, английский язык, химия, *русский язык,* история России, *информатика и ИКТ*) |

В сравнении с предыдущим периодом количество экзаменов , сдаваемых и ТЭК, и ШЭК возросло. При этом среди экзаменов , сдаваемых ТЭК появились литература и история России, т. е. учащиеся целенаправленно сдают экзамены гуманитарного направления. Но в то же время настораживает тот факт, что учащиеся довольно сильного класса 9 «Г» не стали сдавать итоговую аттестацию в новой форме , выбрав ОБЖ (22 уч-ся) для сдачи ШЭК. Что это? Недоработка или намеренная «работа» классного руководителя Н. А. Хасапетян в русле предпрофильной подготовки и профильного обучения?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **предмет** | **класс** | **Кол-во**  **уч-ся, сдававших экзамен** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%**  **качества** |
| 1 | **Алгебра**  **ТЭК** | **9 «А»** | **27** | **5** | **17** | **5** | **-** | **78%** |
| *9 «Б»* | *22* | *-* | *9* | *10* | *3* | *41%* |
| 9 «В» | 27 | 2 | 12 | 13 | - | 52% |
| 9 «Г» | 26 | - | 21 | 5 | - | 81% |
|  |  |  | **102** | **7** | **59** | **33** | **3** | **63%** |
| 2 | **Русский язык**  **ТЭК** | **9 «А»** | **27** | **14** | **12** | **1** | **-** | **96%** |
| *9 «Б»* | *22* | *3* | *9* | *9* | *1* | *55%* |
| 9 «В» | 27 | 6 | 11 | 10 | - | 63% |
| 9 «Г» | 26 | 5 | 18 | 3 | - | 88% |
|  |  |  | **102** | **28** | **50** | **23** | **1** | **76%** |
| 3 | **Литература**  **ТЭК** | **9 «А»** | **3** | **2** | **1** | **-** | **-** | **100%** |
|  |  |  | **3** | **2** | **1** | **-** | **-** | **100%** |
| 4 | **Английский язык**  **ТЭК** | **9 «А»** | **3** | **3** | **-** | **-** | **-** | **100%** |
|  |  |  | **3** | **3** | **-** | **-** | **-** | **100%** |
| 5 | **История России**  **ТЭК** | **9 «А»** | **1** | **-** | **1** | **-** | **-** | **100%** |
| *9 «В»* | *1* | *-* | *-* | *1* | *-* | *0%* |
|  |  |  | **2** | **-** | **1** | **1** | **-** | **50%** |
| 6 | **Обществознание**  **ТЭК** | **9 «А»** | **11** | **7** | **4** | **-** | **-** | **100%** |
| *9 «Б»* | *8* | *-* | *6* | *2* | *-* | *75%* |
| 9 «В» | 6 | 1 | 5 | - | - | 100% |
|  |  |  | **25** | **8** | **15** | **2** | **-** | **92%** |
| 7 | **География**  **ТЭК** | **9 «А»** | **5** | **4** | **1** | **-** | **-** | **100%** |
| 9 «Б» | 3 | - | 3 | - | - | 100% |
| *9 «В»* | *7* | *3* | *1* | *3* |  | *57%* |
|  |  |  | **15** | **7** | **5** | **3** | **-** | **86%** |
| 8 | **Физика**  **ТЭК** | 9 «Б» | 2 | 1 | - | 1 | - | 50% |
| **9 «В»** | **2** | **2** | **-** | **-** | **-** | **100%** |
|  |  |  | **4** | **3** | **-** | **1** | **-** | **75%** |
| 9 | **Основы безопасности жизнедеятельности**  **ТЭК** | 9 «Б» | 4 | 3 | - | 1 | - | 75% |
|  |  |  | **4** | **3** | **-** | **1** | - | **75%** |
| 10 | **Физическая культура**  **ТЭК** | **9 «Б»** | **1** | **5** | **-** | **-** | **-** | **100%** |
|  |  |  | **1** | **1** | **-** | **-** | **-** | **100%** |
| 11 | Русский язык  ШЭК | 9 «В» | 1 | - | 1 | - | - | 100 % |
|  |  |  | 1 | - | 1 | - | - | **100%** |
| 12 | Английский язык  ШЭК | 9 «А» | 2 | 1 | 1 | - | - | 100% |
|  |  |  | **2** | **1** | **1** | **-** | **-** | **100%** |
| 13 | История России  ШЭК | 9 «А» | 1 | - | - | 1 | - | 0% |
|  |  |  | **1** | **-** | **-** | **1** | **-** | **0%** |
| 14 | Обществознание  ШЭК | 9 «А» | 10 | 2 | 2 | 6 | - | 67% |
| 9 «Б» | 7 | 1 | 3 | 3 | - | 57% |
| 9 «В» | 10 | 1 | 4 | 5 | - | 50% |
| **9 «Г»** | **13** | **8** | **3** | **2** |  | **85%** |
|  |  |  | **40** | **12** | **12** | **16** | **-** | **65%** |
| 15 | Химия  ШЭК | 9 «А» | 3 | 2 | - | 1 | - | 67% |
| 9 «В» | 2 | 2 | - | - | - | 100% |
| **9 «Г»** | **3** | **3** | **-** | **-** | **-** | **100%** |
|  |  |  | **8** | **7** | **-** | **-** | **-** | **89%** |
| 16 | География  ШЭК | 9 «А» | 5 | 2 | 2 | 1 | - | 80% |
| 9 «В» | 5 | 2 | 1 | 2 | - | 60% |
| **9 «Г»** | **3** | **3** | **-** | **-** | **-** | **100%** |
|  |  |  | **13** | **7** | **3** | **3** | **-** | **80%** |
| 17 | Физика  ШЭК | **9 «А»** | **1** | **1** | **-** | **-** | **-** | **100%** |
| 9 «Г» | 2 | 1 | - | 1 | - | 50% |
|  |  |  | 3 | 2 | - | 1 | - | **75%** |
| 18 | Биология  ШЭК | 9 «А» | 1 | - | - | 1 | - | 0% |
| **9 «Г»** | **1** | **-** | **1** | **-** | **-** | **100%** |
|  |  |  | **2** | **-** | **1** | **-** | **-** | **50%** |
| 19 | Геометрия  ШЭК | 9 «А» | 2 | 1 | 1 | - | - | 100% |
|  |  |  | 2 | 1 | 1 | - | - | **100%** |
| 20 | Информатика и ИКТ | 9 «Б» | 3 | - | 2 | 1 | - | 67% |
|  |  |  | **3** | **-** | **2** | **1** | **-** | **67%** |
| 21 | Основы безопасности жизнедеятельности  ШЭК | 9 «А» | 5 | 3 | 1 | 1 | - | 80% |
| 9 «Б» | 10 | - | 2 | 8 | - | 20% |
| 9 «В» | 14 | 2 | 3 | 9 | - | 36% |
| **9 «Г»** | **22** | **7** | **10** | **5** | **-** | **77%** |
|  |  |  | **51** | **12** | **16** | **23** | **-** | **53%** |
| 22 | Физическая культура  ШЭК | 9 «А» | 1 | 1 | - | - | - | 100% |
| 9 «Б» | 3 | 1 | 1 | 1 | - | 67% |
| 9 «В» | 6 | - | 3 | 3 | - | 50% |
| **9 «Г»** | **8** | **2** | **6** | **-** | **-** | **100%** |
|  |  |  | **18** | **4** | **10** | **4** |  | **79%** |

Количество «5», «4», «3», «2» по обязательным экзаменам

(сравнительная таблица)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Алгебра** | | | | | **Русский язык** | | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** |
| 2007-2008 | 13 | 25 | 23 | 2 | 62% | 10 | 26 | 29 | - | 55% |
| 2008-2009 | 6 | 29 | 23 | - | 60% | 6 | 26 | 24 | 2 | 55% |
| **2009-2010** | **7** | **59** | **33** | **3** | **63%** | **28** | **50** | **23** | **1** | **76%** |

Как видно из сравнительной таблицы, качество знаний у выпускников 9-х классов в этом году значительно выше по русскому языку и хоть не на много выше по алгебре. Но все же не обошлось не «2». По алгебре три «2» : Галуян Е. ( 9 «Б»), Синявская Л. ( 9 «Б»), Трушкова А.

( 9 «Б») – учитель Н. А. Хасапетян . По русскому языку одна «2» : Селезнев А. ( «Б»)- учитель А. В. Радько. Эти выпускники пересдали экзамены в традиционной форме , получили удовлетворительные оценки.

Из экзаменов по выбору 100% качества по литературе – учитель

Т. Б. Черкасова; по английскому языку - учителя В. И. Богачева ,

Н. С. Налеткина; по физике - учитель Г. И. Третьяк.

3 выпускника находились на индивидуальном обучении Шахмелян Р. ( 9«Б»), Устьян А. ( «9»), Матинян И. ( 9 «Б»). Они прошли успешно аттестацию в щадящем режиме.

По итогам аттестации 4 выпускника получили аттестаты особого образца :

Сапронова Е. ( 9 «А»),

Тепайкина А. ( 9 «А»),

Круглова Т. ( 9 «В»),

Левицкая А. ( 9 «В»).

|  |  |
| --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество аттестатов**  **особого образца** |
| 2007-2008 | 2 |
| 2008-2009 | 2 |
| **2009-2010** | **4** |

Этот учебный год показал хорошую подготовку выпускников 9-х классов к итоговой аттестации.

1. **Итоги ЕГЭ**

В этом учебном году выпускники 11-х классов в количестве 36 сдавали ЕГЭ. К сожалению, не все успешно . Из 36 выпускников аттестаты получили только 35. Не прошла порог успешности по математике выпускница 11 «А» Матулян К. в основной срок , повторно она тоже не набрала необходимое количество баллов .Теперь она получит справку.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | предмет | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по предмету | Минимальное количество баллов , установленное Рособрнадзором | Минимальный балл | Максимальный балл | Средний балл |
| 1 | Русский язык | 36 | 36 | 43 | 81 | 60 |
| 2 | математика | 36 | 21 | *16* | 63 | 42 |
| 3 | физика | 7 | 34 | 38 | 46 | 42 |
| 4 | Информатика и ИКТ | 1 | 41 | 53 | 53 | 53 |
| 5 | история | 13 | 31 | *29* | 75 | 46 |
| 6 | обществознание | 28 | 39 | *35* | 77 | 56 |
| 7 | география | 2 | 34 | 50 | 75 | 63 |
| 8 | Английский язык | 2 | 20 | 33 | 42 | 38 |
| 9 | литература | 2 | 29 | 71 | 75 | 73 |

Сравнительная таблица по предметам и количеству учащихся, сдававших ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Предметы/количество сдававших | | | | | | | | | | |
| Русский язык | математика | физика | Информатика и ИКТ | история | обществознание | география | Английский язык | литература | биология | химия |
| 2009 | 28 | 28 | 3 | 1 | 14 | 22 | 1 | 1 | - | 2 | 2 |
| 2010 | 36 | 36 | 7 | 1 | 13 | 28 | 2 | 2 | 2 | - | - |

Из таблицы видно, что в том году прибавилось количество учащихся , сдавших ЕГЭ по физике, обществознанию, английскому языку, литературе. Не выбрали в этом году предметы естественнонаучного цикла: химию и биологию.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Предметы/максимальное количество баллов, набранных учащимися | | | | | | | | | | |
| Русский язык | математика | физика | Информатика и ИКТ | история | обществознание | география | Английский язык | литература | биология | химия |
| 2009 | **85** | 62 | **48** | 51 | 47 | 77 | 59 | 42 | - | 56 | 63 |
| 2010 | 81 | **63** | 46 | **53** | **75** | 77 | **75** | 42 | 75 | - | - |

Обязательные предметы – русский язык и математика- и такие предметы как физика, информатика, обществознание, английский язык практически на одном уровне в сравнении с 2009 годом. Отрадно, что повысились баллы по истории и географии.

Самые высокие баллы показали следующие учащиеся :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | предмет | балл | ФИ уч-ся | класс | ФИО учителя |
| 1 | Русский язык | 81 | Лоскутова В. | 11 «Б» | Восканян С. Г. |
| 2 | математика | 63 | Куракина И. | 11 «Б» | Букарева С. Н. |
| 3 | физика | 46 | Куракина И. | 11 «Б» | Третьяк Г.И. |
| 4 | Информатика и ИКТ | 53 | Яковлев А. | 11 «А» | Ходаковская М. В. |
| 5 | история | 75 | Кесиян А. | 11 «А» | Ефанова Т. Р. |
| 6 | обществознание | 77 | Дементьев В. | 11 «А» | Ефанова Т. Р |
| 7 | география | 75 | Кесиян А. | 11 «А» | Лукьянова О. В. |
| 8 | Английский язык | 42 | Кесиян А. | 11 «А» | Богачева В. И. |
| 9 | литература | 75 | Лоскутова В. | 11 «Б» | Восканян С. Г. |

Но все учащиеся набрали минимальное количество баллов , установленное Рособрнадзором , по выбранным экзаменам:

Мелкумов Э. (11 «Б»)- по обществознанию – 35 баллов, после апелляции-36 баллов (при минимуме -39);

Мороз И. (11 «Б»)- по истории- 29 балов ( при минимуме- 31)

Вероятно, и учащимся, и учителям-предметникам, и родителям необходимо более серьёзно подходить к подготовке к ЕГЭ по выбранным предметам.

Среди выпускников 2009-2010 учебного года 2 награждены серебряными медалями : Бойко М. (11 «А»), Винокурова В. (11 «А»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество золотых медалей | Количество серебряных медалей |
| **2007-2008** | **1** | **3** |
| 2008-2009 | 1 | 2 |
| 2009-2010 | 0 | 2 |

Следует отметить, что количество ( и качество) награжденных медалями снижается. Об этом стоит задуматься всему педагогическому коллективу.

Весь учебный год велась работа по повышению качества обучения:

1. КДР по всем предметам , начиная с 4-го класса.
2. Административные контрольные работы по предметам.
3. Репетиционные экзамены по русскому языку и математике в 9 и 11 классах.
4. Ведение мониторинга по русскому языку и математике в 9 и 11 классах.
5. Ведение диагностических карт по русскому языку и математике в 9 и 11 классах.
6. Индивидуальная и групповая работа с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки по КДР.
7. Проведение консультаций по предметам.
8. Работа с родителями через родительские собрания и индивидуальные беседы.
9. Работа ШМО по повышению качества обучения.

**V. Предметные олимпиады и научно-практические конференции**

**1**. В этом учебном году нет значительных результатов по предметным олимпиадам.

В зональном туре принял участие только один ученик нашей школы Кесиян А. – по литературе и по истории. Он стал же участником Всероссийской олимпиады по обществознанию.

В краевом этапе олимпиады по основам православной культуры приняли участие учащиеся 11 «А» Тасина В. с работой «Православные праздники. Вербное воскресенье» и Терехова А. с работой «Крещение».

В целом, следует отметить , что в этом году неудовлетворительно была организована работа иформационно-методическим центром. Абсолютно не поступало никакой информации о местах , занятых учащимися на олимпиадах, о набранных баллах. Да и зачастую, что едет наш учащийся на олимпиаду узнавали лишь накануне по звонку , без приказа , без какого –либо документа.

Вероятно, организации олимпиад им следует поучиться у РГУПСа, где очень четко были организованы предметные олимпиады , награждены и победители, и учителя.

I место- история – Кесиян А. (11 «А»)-учитель Т. Р. Ефанова

III место- информатика- Яковлев А. ( 11 «А»)- учитель- Ходаковская М. В.

**2** . В научно-практической конференции участвовала учащаяся

11 «А» Бойко М.с исследовательской работой «Туапсинский морской торговый порт». Работа не заняла призового места, но была отправлена на краевой конкурс ( руководитель Т. Р. Ефанова)

1. **Работа ШМО**

1. В 2009-2010 учебном году работу всех ШМО можно считать удовлетворительной, кроме работы ШМО учителей начальной школы , которую следует признать хорошей.

Были проведены все предметные недели. Но качество проведения предметных недель разное. Хорошо были проведены предметные недели учителей начальной школы и учителей русского языка и литературы. Вяло прошли предметные недели других ШМО.

2. Учителя нашей школы принммали участие в профессиональных конкурсах . Победители районного этапа Всероссийского конкурса «Мой лучший урок»- по химии- Л. В. Васюкова, по информатике -

М. В. Ходаковская.

3. Школа является районной опорной площадкой по преподаванию предмета кубановедение. В течение учебного года ежемесячно в школе проводился день открытых дверей, куда приглашались учащиеся и учителя школ города и района. Наиболее значительными мероприятиями были :

«Кубанская старина»( жизнь и быт казаков)- 23.10.2009г.

«Заповедные тропы малой Родины»- 15.01.2010г.

«Этнографический комплекс «Атамань»-17.04.2010г.

Возглавляет эту серьезную работу Л. А. Ковинская.

1. **Аттестация педагогических и руководящих работников.**

В 2009-2010 учебном году прошли аттестацию :

*Руководящие работники на первую квалификационную категорию-1:*

В. И. Балякин- заместитель директора по АХР

*Педагог-психолог на высшую квалификационную категорию-1:*

А. С. Леготин- педагог-психолог.

*Учителя на первую квалификационную категорию- 1:*

С. Г. Восканян- учитель русского языка и литературы.

*Учителя на вторую квалификационную категорию-1:*

В. А. Смолян – учитель английского языка.

*Педагоги дополнительного образования спортивного клуба «Олимп» на вторую квалификационную категорию-3:*

А. Л. Гамрекелидзе, К. О. Черкасова, А. А. Корабельникова.

На аттестацию в 2010-2011 учебном году на первую квалификационную категорию подали заявление -2:

Бойко Н. В.- заместитель директора по УВР в начальной школе

Уколова А. А. – учитель ИЗО и черчения.

**VII.**

**Основные задачи на 2010-2011 учебный год:**

1. Повышение качества образования. Выпускники нашей школы все должны успешно пройти итоговую аттестацию и получить аттестаты.
2. Повышение качества работы ШМО.
3. Работа с одаренными детьми через б олее серьезный и продуманный подход в организации работы НОУ «Куниковец».
4. Дальнейшая работа по предпрофильной подготовке и профильному обучению.
5. Работа по успешной аттестации педагогических и руководящих работников.